

Petits pois : résultats d'essais 2016

Pisum sativum

Rédigé par Jean-Daniel Arnaud octobre 2016



Mai 2016 vue partielle des 5 variétés en expérimentation (photo jd Arnaud)

En 2016, la section Jardins Potagers & Fruitiers de la SNHF a décidé de faire réaliser par son réseau de jardiniers amateurs un **essai petit pois** ayant pour objectif d'évaluer le comportement de 5 variétésⁱ.

Les conditions climatiques en 2016, avec une pluviométrie excessive et des périodes froides en fin de printemps, ont gravement pénalisé les résultats, plus particulièrement dans les régions septentrionales. Bon nombre d'essais n'ont pu être menés jusqu'au bout. Des écarts très importants ont été enregistrés selon les expérimentateurs.

Caractéristiques des 5 variétés testées

Variété	Etablissements	Inscription au catalogue	Type variétal	pmg ⁱⁱ
1 / Kelvil	Vilmorin	1984	ridé vert, gros grains, précoce	260 g
2 / Douce Provence	Catros-Gerand	Domaine public	lisse vert, gros grains, précoce	270g
3 / Avocette	GSN semences	2006	ridés verts, très petits grains, tardive	100g
4 / Proval	Tézier	1971	lisse vert, gros grains	230g
5 / Maestro	Gautier	2014	lisse vert, gros grains	190g

Déroulement

57 échantillons de 5 variétés de petits pois numérotés ont été expédiés au printemps 2016 aux jardiniers qui en ont fait la demande.

Sur les 45 réponses reçues 23 ont pu être exploitées et 18 seulement pour la partie quantitative (rendement).

De nombreux essais ont été arrêtés en cours pour des raisons d'inondations principalement, de dégâts dus aux oiseaux ou d'erreurs malencontreuses.

Par contre les pertes dues à des maladies ont été relativement peu fréquentes et n'ont pas eu d'influences importantes sur les récoltes.

Les dates de semis ont été très échelonnées selon les régions et les expérimentateurs et ont eu une influence importante sur le déroulement de l'essai.

Les nombres (1 à 3) et les dates de récoltes varient fortement selon les expérimentateurs et selon les variétés. Ils ont pu avoir une influence assez importante sur les résultats.

Les écarts de rendements entre les expérimentateurs ont été extrêmement élevés (du simple à plus du décuple). Mais ces écarts semblent avoir eu peu d'influence sur les différences entre les variétés car les hiérarchies dans les résultats sont cohérentes.

Les résultats délivrés ci-dessous sont des moyennes qui peuvent cacher d'importantes disparités.

Résultats sur les cultures et les rendements

Dès le départ, des observations et des notations ont montré des différences appréciables entre les 5 variétés :

- N° 1 : **Kelvil** : très mauvaise germination, levée précoce
- N° 2 : **Douce Provence** : précoce, vigoureuse,
- N° 3 : **Avocette** : levée plus tardive,
- N° 4 : **Proval** : précoce,
- N° 5 : **Maestro** : précoce,

En cours de culture différentes maladies et prédateurs ont été signalés chez certains expérimentateurs : l'oïdium, les limaces, les lapins, les pigeons, les rats taupiers, les sitones, le botrytis, le mildiou, l'aschochyta et l'antracnose.



Peu avant les récoltes, les 5 variétés diffèrent par leur précocité, leurs tailles et la forme des gousses, des tiges et des stipules (photo A. Tachouères)

Le nombre de plantes et de gousses récoltées est très variable selon les variétés.
Le poids moyen de gousses récoltées est d'environ 6 kg par essai.
Le rendement moyen de l'essai en petits pois écosés toutes variétés confondues s'élève à **2,7 Kg** pour 525 g semés (soit environ 5 pour 1)
Mais les écarts de rendements pour une même variété varient de moins de 100 g jusqu'à près de 2 kg selon les lieux d'essais.
Le taux de remplissage (poids des petits pois / poids des gousses pleines) varie selon les variétés. Il est le meilleur pour Avocette (près de 50 %), puis Kelvil, puis Proval et Maestro. Il est plus faible pour Douce Provence (40 %).

Pour les rendements en petits pois écosés **Douce Provence** arrive en tête suivi de **Maestro**, puis **Avocette et Proval** qui sont très proches, avec un rendement de 77 % du premier.
Kelvil est à 55 %, pénalisé du fait de sa mauvaise germination dès le départ dans ces essais.

Tests gustatifs

Plus de 30 amateurs ainsi que quelques professionnels ont participé aux tests gustatifs.

Les avis sont parfois contradictoires car les qualités recherchées ne sont pas les mêmes selon les amateurs. Les dates de récoltes et la conservation ont été faits dans différentes conditions, mais les mêmes tendances ressortent chez une majorité.

Les variétés reconnues **les plus tendres** sont **Maestro** puis **Kelvil** et **Avocette** à égalité
Les plus sucrées sont **Maestro** et **Kelvil** puis **Avocette**
La meilleure **après congélation** est **Avocette**
Proval arrive peu après les 3 premières
Douce Provence (variété plus ancienne du Domaine public) est moins tendre et peu sucrée

Les notes moyennes de l'ensemble des enregistrementsⁱⁱⁱ sont :

Avocette	3
Maestro	3
Kelvil	2,4
Proval	2,3
Douce Provence	2

Globalement, dans cet essai, les deux variétés les plus appréciées pour leur valeur gustative sont Avocette et Maestro. Ce sont les deux variétés les plus récentes

ⁱ Les cinq variétés retenues pour l'essai ont été choisies arbitrairement parmi les variétés proposées aux amateurs parmi les 120 variétés du catalogue français. Actuellement près de 645 variétés sont inscrites au catalogue européen et peuvent être commercialisées en France.

ⁱⁱ Poids de 1000 graines (moyenne)

ⁱⁱⁱ Au total, pour les qualités gustatives, 39 enregistrements provenant de 22 lieux différents ont été regroupés pour cette notation.